

## 第一节 社会态度

社会态度简称为态度，它是人的行为产生与表现的决定因素，也是预测与控制行为的最佳途径，态度是社会心理学研究的重要领域之一。

### 一、什么是态度

#### 态度

态度是指个体基于过去经验对周围的人、事、物所持有的比较持久而一致的心理倾向。



态度是由认知成分、情感成分和行为意向成分三个部分构成，它是外界刺激信息与个体行为反应之间的中介因素。

态度具有 5 个维度：

#### 1. 指向维度

指向维度指个体对态度对象持肯定或否定的心理倾向，例如，赞同与反对、喜爱与厌恶等；

#### 2. 强度维度

强度维度指个体的特定态度倾向于某个对象的强度；

#### 3. 深刻维度

深刻维度指个体在态度对象上的卷入水平，它涉及态度对象对个人的重要性程度，既可以是一致的，也可以是不一致的；

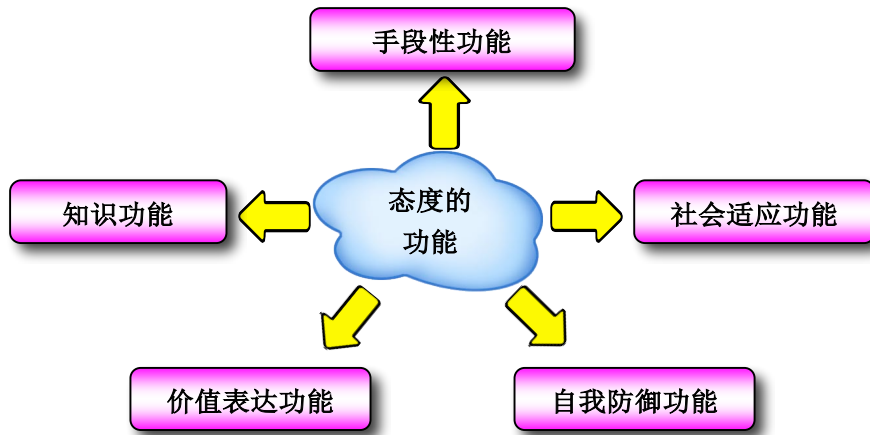
#### 4. 向中度或向中性维度

向中度或向中性维度指在个体态度系统和相关价值系统中接近核心价值的程度，其指标是某种态度与其根本信念相关联水平或价值体系核心要素的相互关系；

#### 5. 外显维度

外显维度指个体在某种态度对象上所表现的外露程度，它既可以体现在行动方向上，也可以体现在行为方式上。

### 二、态度的功能



### （一）手段性功能

态度具有手段性功能，它扮演着工具性和实用性的功能。态度可以帮助个体实现期望的目标、获得奖赏或避免惩罚，即个体对有利于达到目的的人或事会持积极的态度，而对阻碍达到目的的人或事持消极的态度。因此对那些与人的目标相一致的态度对象和对那些可能导致挫折的态度对象几乎一致。

### （二）知识功能

反映了个体通过组织和构建信息对态度对象的认知结构，可以帮助个体了解自己所生活的周围环境状况，其态度的改变与个体对相关知识的改变有关，能够帮助个体高效地组织与处理不同来自于不同环境中的人、事、物等的信息。

### （三）价值表达功能

个体的价值可以影响或决定自己的态度，而态度则可以表达个体的价值。例如，某人对同性恋持赞同的态度，因为他具有推崇多样性、个人自由和宽容的价值观；另一个人则持反对的态度，因为他的价值观并不赞同这种行为。对个体来说，表明并保持自己的核心价值观、信念和思想观念是重要的。通过表达对某事件、人、物的态度，可以感受到态度主体所具有的自我概念。一般来说，具有价值表达功能的态度比较稳定，只有价值改变，它才可能改变。

### （四）自我防御功能

自我防御功能保护个体免受焦虑或自尊受到威胁。自我防御概念最初来自于弗洛伊德的心理分析理论，其心理机制是投射，即通过歪曲、否认现实来否认和回避自己的不适当、不道德、失败、弱点等，目的是自我保护，保持比较好的自我意识。

### （五）社会适应功能

社会适应功能是态度使个体认识到自己为某个社会群体中的一部分。当有人对某事、某人持特定看法或态度时，其实是来自朋友、家人或邻居看法或想法。社会群体要比个体的观念和态度的影响要大的多。如果社会规范变化，态度也可能会发生改变，在这个意义上说，

态度起着适应社会的功能。

### 三、态度与行为

态度与行为的关系非常复杂。个体一般是通过自己的经验形成对人、对己、对事和环境持肯定或否定的行为反应倾向。但是，决定行为的原因，除了态度以外，还有许多其他因素。一个明显的因素是社会环境的压力。

态度一般可以在以下四种情况具有可预见行为。第一，态度强烈并相对一致时。强烈的和一致的态度比微弱的和矛盾的态度能够更有效地预告行为。第二，态度与被预告行为相关时。当某人对某事、某物等具有相关态度时，能有效地预告行为。例如，在一项社会心理学的研究中，了解来自美国、英国和瑞士的学生对核战争、核动力装置和核武器的具体态度，结果表明，对某事的具体态度比一般态度更能有效地预告激进主义分子的行为。第三，当态度建立在个人主观体验上的时候。基于主观体验形成的态度能够有效地预告行为。第四，个体清醒地意识到自己的态度时。有研究显示，对自己态度具有警觉的人，能以态度一致的方式行动。态度是影响并决定个体行为产生的重要因素之一，是预测和调控人的行为产生的中介。

### 四、态度形成与改变理论

#### （一）态度学习论

态度形成的学习论认为，态度是个体通过联结学习、强化学习和观察学习而习得的。

态度的联结学习建立在经典性条件反射理论的基础上，认为当条件刺激和无条件刺激配对多次呈现时，条件刺激获得了无条件刺激所具有的评价性意义。

态度的强化学习建立在操作性条件反射理论基础上，认为可以运用强化原理解释态度的形成。当个体的某些行为得到他人赞许时，就获得了强化，使个体产生积极的情感体验，从而表现出对该行为的积极态度。反之，如果个体的行为受到惩罚，使个体产生消极的情感体验，则会表现出对该行为的消极态度。

#### （二）态度的分阶段变化理论

态度分阶段变化理论由凯尔曼（H·C·Kelman）提出。他认为态度形成过程可以分成三个阶段：服从、认同和内化。

服从是一种行为方式。在服从阶段，个体在社会要求、群体规范或他人意志下做出自己本不愿意做的行为。在外界环境的压力影响下，或出于某种目的，会被迫地表现出与他人一致行为，个体此时的态度是暂时性的、表面的。

在认同阶段，个体的态度不再是表面的变化，也不是被迫改变，而是自愿接受他人的观点和信念。这个阶段已经与所要形成的态度比较接近，但是还没有与自己所有的态度体系融合。与服从阶段不同，这个阶段已牵涉到个人的情感因素，表现出主动性。

在内化阶段，经过社会学习，个体将一定的精神和文化转化为自己稳定的心理特征的

过程。新的观点、新的情感、新的意见和社会标准等纳入到自己的价值观体系之中，成为自己态度中的一部分。一般比较稳固，不易改变。在这个阶段时，态度真正形成。

### （三）态度的认知不协调理论

态度的认知不协调理论是因为两种或多种认知因素之间出现不一致而产生的心理紧张状态。美国社会心理学家费斯汀格（L·Festinger）所提出的认知不协调理论认为，认知是个体对环境、他人及自身行为的看法、信念、知识和态度的总和。每一认知结构都是由诸多基本的认知元素构成，认知结构的状态取决于这些基本的认知元素相互之间的关系。费斯汀格以简单的方式将这种关系还原为三种可能性，即协调，两种元素的涵义一致，相互之间没有矛盾；不相干，两种元素的涵义互不牵连；不协调或失调，若两种元素单独存在，一个认知元素将由其反面而产生它的正面，如从 y 产生出非 x，x 和 y 就是不协调的。认知不协调或失调的程度可以用以下公式表示：

$$\text{认知不协调量或失调量} = \frac{\text{不协调认知数目} \times \text{认知项目重要性}}{\text{协调认知数目} \times \text{认知项目重要性}}$$

当个体的认知因素之间出现不一致时，就会产生不协调的心理紧张和动机状态，这种不协调动机状态会促使个体去重新加以认知，以改变自己的有关信念或行为，从而避免或减少不协调。例如，“学习成绩不好”与“考上大学”是两种不一致的认知因素，只有成绩好才能考上大学，而我的学习成绩不好，那么就会激起或产生一种不安或不舒服状态，结果促使个体进行重新认知，以改变原来的信念或改变自己的有关行为。信念和行为的改变即态度改变。

### （四）态度的认知平衡理论

美国社会心理学家海德（F·Heider）提出了态度的认知平衡理论，认知平衡理论与认知不协调理论本质上都强调认知的一致性，所以又把它们称为态度一致性理论。海德认为，客观事物都是相互作用和相互联系的，事物之间由于相互影响而组成了单元或系统。如果在客观事物单元或系统中各个部分或方面具有相同动力特征的话，那么这些单元或系统是平衡的，就没有促使个体态度变化的压力。反之，如果各个部分或方面存在不一致的动力特征，那么这种不平衡状态就会使个体在这些单元或系统内产生压力，从而促使认知结构发生改变，以实现平衡状态。因此，认知平衡理论在于单元内或系统内各部分是否平衡，不平衡就有压力，压力就会促使人去寻求态度变化以实现平衡。

态度的认知平衡理论认为，人总是力图保持其内部认知系统的平衡与和谐，其中的认知因素包括信念、态度、感情和行动等。不平衡的认知状态具有动机性质，促使人改变其认知系统的某些因素，以恢复认知系统的平衡。为此，海德提出了 P-O-X 模型来说明单元或系统内的平衡和不平衡状态。

平衡与否由 P、O、X 三者之间相互关系决定，相互之间具有积极关系时，用“+”表示，消极关系用“-”表示，这样 3 个对象就有 8 种组合，前 4 种属于平衡结构三者之间的关系，如果负号为单数时为不平衡状态，负号为双数或没有负号时则为平衡状态。简单概括为正、负号的乘积为负，结构不平衡；正、负号乘积为正，结构为平衡。